Дата: 17.09.2020
Группа: 306св
Дисциплина: История
Практическое занятие, 2 часа.
Тема: Россия и мир в новейшее время.
Прочтите конспект. Письменно в электронном документе выполните задания.

26 марта 2000 г. в результате досрочных выборов президентом России был избран В. В. Путин, за которого проголосовали 39,7 млн человек (52,9 % избирателей, принявших участие в голосовании). В 2004 г. на очередных выборах В. В. Путин набрал 71,3 % голосов избирателей (49,6 млн человек) и вновь стал президентом Российской Федерации.

В декабре 2001 г. председателем верхней палаты парламента – Совета Федерации – был избран С. М. Миронов. Правительство возглавил М. М. Касьянов, на многих ключевых постах появились новые лица. В марте 2004 г. премьером страны был назначен М. Е. Фрадков.

В декабре 2000 г. были приняты законы «О Государственном гербе Российской Федерации» и «О Государственном гимне Российской Федерации», а в марте следующего года в закон о гимне были внесены изменения и дополнения (музыка А. В. Александрова, слова С. В. Михалкова).

Символично, что в третье тысячелетие Россия вступила с новым лидером, который ключевую проблему видел в укреплении государства «в лице всех институтов и всех уровней власти».

Отмечая новизну задач, стоявших перед Российским государством, и подчеркивая отличие своей политики от реформаторского курса Б. Н. Ельцина, В. В. Путин сказал: «Ельцин работал в эпоху революций. Я думаю, что революций для России достаточно. Сейчас должен наступить период стабилизации, нормализации жизни, укрепления государственных структур, укрепления гражданского общества и экономики».

Отечественные и зарубежные средства массовой информации констатировали, что российское население оказывало поддержку Путину и связывало с ним большие надежды.

Помимо позитивных сдвигов в области демократизации страны в 1990-е гг., в наследство новому главе России достался груз нерешенных проблем. Последовавший за распадом СССР процесс выстраивания современной государственности сопровождался ослаблением центральной власти, усилением роли в политике мощных финансово-промышленных групп и региональных руководителей, которые нередко ставили свои личные и корпоративные интересы выше государственных.

Реформы органов власти. В. В. Путин важнейшей государственной задачей считал восстановление вертикали исполнительной власти, которая обеспечила бы эффективную управленческую деятельность всех государственных структур снизу доверху. В мае 2000 г. новый президент издал указ об образовании семи федеральных округов с представителями президента во главе. Образовывались Центральный, Северо-Западный, Северо-Кавказский (впоследствии переименованный в Южный), Приволжский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный округа. Тем самым под прямой контроль президента ставилась деятельность всех региональных структур федеральных органов власти (МВД, ФСБ, Минфина, Генеральной прокуратуры, таможни и др.).

Летом 2000 г. В. В. Путин инициировал законы, корректирующие взаимоотношения между федеральным центром и главами исполнительной и законодательной власти регионов. Президент получил право отстранять от власти глав регионов (губернаторов и других высших должностных лиц субъектов РФ), избранных всем населением, и даже распускать их законодательные собрания в случае нарушения ими Конституции Российской Федерации или иных федеральных законов.

Изменились и взаимоотношения президента с Советом Федерации. До августа 2000 г. Совет Федерации не избирался, а формировался по должности: его членами становились главы исполнительной власти и законодательных собраний регионов. В соответствии с новым законом членами Совета Федерации становились люди, избранные (или назначенные) главами регионов и их законодательными собраниями.

В сентябре 2004 г. по инициативе президента прекратились всеобщие прямые выборы глав регионов; было положено начало введению системы выборов первых лиц региона местными парламентами на основе кандидатуры, предложенной президентом. Как показали социологические опросы, большинство представителей региональных элит признали необходимость проведения этой реформы.

Важнейшим направлением нового курса стала реализация административной реформы. В 2001 г. В. В. Путин отметил, что сама система органов власти тормозит преобразования в стране. Подобная практика стала возможной потому, отметил президент в послании Федеральному Собранию, что «система защищает свои права на получение так называемой «статусной» ренты. Говоря прямо – взяток и откупных». Главными задачами реформы признавались модернизация системы исполнительной власти, создание эффективной разработки, принятия и исполнения решений, проведение анализа реализуемых государственных функций (многие из которых требовали радикального сокращения). В июле 2003 г. была создана комиссия по подготовке реформы.

С марта 2004 г. заработала новая система и структура федеральных органов исполнительной власти: министерства, службы и агентства. За первыми закреплялись функции выработки политики и нормативно-правового регулирования, за вторыми – контроль и надзор, за третьими – оказание государственных услуг и управление государственным имуществом. Около четверти всех государственных функций были признаны избыточными.

В послании президента Федеральному Собранию в 2005 г. чиновничество характеризовалось как «замкнутая и подчас просто надменная каста, понимающая государственную службу как разновидность бизнеса». В этой связи основными задачами были названы повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение государственными служащими законности, обеспечение права граждан на объективную информацию.

Принятые меры свидетельствовали о начале широкой реформы государственных структур в интересах укрепления единства России и повышения эффективности и слаженности системы государственного управления. Федеративное государство, которое в конце 1990-х гг. находилось на грани превращения в конфедерацию, при Путине укрепилось. Удалось обеспечить государственное единство населяющих Российскую Федерацию народов.

На пути к решению чеченской проблемы. Одним из приоритетных направлений политики Путина стало решение чеченской проблемы. Весной 1999 г. террористы организовали взрыв на центральном рынке во Владикавказе. В сентябре того же года в Москве, а затем в Волгодонске ночью были взорваны жилые дома, унесшие жизни сотен мирных жителей. Следы террористов вели в Чечню. Террористы наглели. Чеченские боевики начали прямую агрессию против Дагестана.

Абсолютное большинство российских граждан поддержали жесткие действия Путина и военных против чеченских боевиков, в том числе и тогда, когда российские федеральные силы, разбив чеченские и ваххабитские отряды в Дагестане, двинулись в глубь территории Чеченской Республики. В ходе наступления федеральных сил были разгромлены основные базы боевиков, взят Грозный, а второй по значению город Чечни – Гудермес отказался от сопротивления федеральным войскам.

Федеральные власти не только подавляли террористов, они стремились также создать и укрепить республиканские органы власти, наладить мирную жизнь, помочь социальной реабилитации населения, решить различные социально-экономические проблемы.

Однако акции террора продолжались. В 2002 г. террористы захватили в заложники зрителей театрального центра на Дубровке в Москве. Освобождение их стоило немалого числа человеческих жертв. Трагические события развернулись в североосетинском городе Беслане. 1 сентября 2004 г. боевики захватили в заложники детей, родителей и педагогов во время школьной линейки. Варварские действия террористов привели к гибели более 300 человек (из них около половины – дети), сотни людей получили ранения.

4 сентября в телеобращении к народу В. В. Путин заявил: «Мы не проявили понимания сложности и опасности процессов, происходящих в своей собственной стране и в мире в целом». Бесланская трагедия стала не чем иным, как прямой интервенцией «международного террора против России».

Однако, несмотря на все трудности, говоря словами Путина, удалось «возвратить Чеченскую Республику в политико-правовое пространство страны», а также создать в республике систему свободных выборов и дееспособных институтов республиканской власти.

Политические партии России. Произошли существенные перемены в системе политических партий, отражающие противоречия переходного периода: конфликт исполнительной и законодательной ветвей власти; демократические притязания реформаторов и сохранение в основных чертах прежнего мировоззрения у отдельных социальных групп российского общества; трудности и лишения переходного

этапа. В этих условиях Конституция Российской Федерации зафиксировала режим сильной президентской власти, эффективно сотрудничающей с парламентом.

Особенностями отличалось и поведение избирателей. В 1990-е гг. на парламентских выборах население поддерживало оппозицию, одобряя при этом реформаторский курс правительства. Большинство избирателей выступали против реставрации прежних порядков.

Политологи отмечают, что, поскольку «проверка жизнью» российских программ была затруднена, партии оказывались свободными от ответственности за свои обещания. Популизм стал характерной чертой политической жизни, а личные качества партийных лидеров во многом определяли степень доверия населения к провозглашаемым партийным целям и программам.

Как показала практика 1990-х гг., выборы в органы государственной власти стали испытанием для партий, пройдя через которое отсеивались мелкие и непопулярные.

На выборах 1995 г. в Государственную думу 26 избирательных объединений и блоков набрали менее 1 % голосов избирателей, а на выборах 1999 г. 16 избирательных объединений и блоков получили поддержку менее 1 % избирателей. Это красноречивое свидетельство того, что многие партии существовали только на бумаге и не оказывали серьезного влияния на политическую жизнь страны.

На выборах 2003 г. преодолеть 5-процентный барьер смогли только четыре партии: «Единая Россия» – 37,5 %, КПРФ – 12,6, ЛДПР – 11,4, блок «Родина» – 9,0 %.

Партия «Единая Россия» сформировалась на базе избирательного блока «Единство» (учредительный съезд партии состоялся в декабре 2001 г.). На выборах в Государственную думу в 2003 г. «Единая Россия» получила голоса 22,7 млн избирателей и более 300 депутатских мандатов (включая депутатов-одномандатников, примкнувших к победившей партии), что обеспечило ей большинство в нижней палате парламента.

Лидер «Единой России» Б. В. Грызлов был избран председателем Государственной думы. Имея в Думе конституционное большинство, партия обрела возможность без поддержки других фракций проводить соответствующие решения. Члены фракции «Единая Россия» возглавили все парламентские комитеты. Таким образом, она взяла на себя ответственность за реализацию своих предвыборных обещаний.

В рядах «Единой России» состоят многие видные представители властных структур. В официальных документах партии указывается, что она является опорой президента, что ее стратегия определяется президентским курсом и что она претендует на выражение в Государственной думе мнения президентского большинства. Основная программная цель «Единой России» – стать «партией национального успеха России, способной решать задачи, достойные этой цели».

Активно поддержали «Единую Россию» на выборах сельское население, военнослужащие, студенты и служащие. В результатах голосования выразилась поддержка значительной частью населения президентского курса и власти в целом.

В то же время многие политические деятели выступают против возможной опасности превращения «Единой России» в партию-монополиста, куда будут стремиться, как ранее в КПСС, из карьерных соображений.

КПРФ на думских выборах 2003 г. потерпела серьезную неудачу. Позиции ЛДПР, напротив, укрепились. Избирательный блок «Родина» достиг успеха, сделав в предвыборной агитации ставку на критику несправедливого распределения социальных благ в стране, отсутствия у большей части членов общества возможностей повышения своего социального статуса и, по выражению социологов, на «не изжитый синдром утраты империи».

Либеральные партии – «Яблоко» и СПС – потерпели поражение, не преодолев 5-процентного барьера.

Таким образом, выборы 2003 г. показали, что в России формируется новая политическая структура. Доминирующее положение «Единой России» и слабость оппозиционных партий, по мнению многих политологов, изменили характер фракционной борьбы в парламенте. У президента появилась опора для работы по укреплению государственности и для централизации власти в стране.

После выборов 2003 г. в избирательное законодательство были внесены изменения. Отменялись порог явки избирателей (выборы считались состоявшимися при любой явке) и избирательные блоки. Вводились выборы по партийным спискам, повышалась минимальная численность политических партий (до 50 тыс. членов). В избирательных бюллетенях была ликвидирована графа «Против всех». Для получения мест в Думе партии должны были преодолеть 7-процентный барьер.

С учетом этих изменений проходили выборы в Государственную Думу в декабре 2007 г. В них приняли участие 69,6 млн человек, или 63,8 % всех избирателей, включенных в списки, что превысило процент голосовавших на предыдущих думских выборах.

Всероссийская политическая партия «Единая Россия» набрала 64,30 % голосов, КПРФ – 11,57 %, ЛДПР – 8,14 %, «Справедливая Россия» – 7,74 %. Остальные семь партий, участвовавших в выборах (Аграрная партия, СПС, «Яблоко» и др.), не смогли набрать необходимого для избрания в парламент числа голосов.

«Подобный результат – не только оценка того, что было сделано, – отметил президент В. В. Путин, – но и прежде всего ожидание избирателей того, что «Единая Россия» будет и дальше конструктивно работать по решению социальных вопросов: пенсий, заработной платы, здравоохранения, науки и образования».

Вместе с тем система политических партий в современной России еще не сложилась. Она находится на стадии становления. В качестве важнейших причин слабости современных партий политологи выделяют: неоформленность гражданского общества в России, где в большинстве сфер общественной жизни ведущую роль продолжают играть государственные структуры; аморфность экономических интересов большинства населения; засилье монополий; неразвитость малого и среднего бизнеса и др.

Внешняя политика. Значительное место во внешнеполитической деятельности России занимали отношения с США. Одним из основных приоритетов международной политики в новом тысячелетии стала борьба с терроризмом, где Россия и Соединенные Штаты активно взаимодействуют.

Вместе с тем есть и противоречия во взаимоотношениях двух стран. Сложное переплетение интересов демонстрирует ситуация вокруг стратегии США в Черноморско-Каспийском регионе, в отношении бывших республик СССР, вокруг Ирана. Как заявил в октябре 2005 г. специальный помощник президента США Т. Грэм, «наша администрация пришла к власти 4,5 года назад с убеждением в том, что у США есть возможность придать международной системе такие очертания, которые бы укрепили безопасность Америки и обеспечили ее процветание на долгие годы».

Продолжали укрепляться российско-китайские отношения. 16 июля 2001 г. между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой был подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. Статья 6 зафиксировала «отсутствие взаимных территориальных претензий». Председатель КНР Цзян Цзэминь об отношениях с Россией заявил: «Навеки друзья и никогда – враги».

Интерес Китая и Индии вызвали проекты прокладки российских газопроводов через Центральную Азию, что также должно способствовать поддержанию стабильности в этом регионе мира.

Важное направление внешней политики России – отношения с Японией. Заключение мирного договора с этой страной сдерживается расхождениями во взглядах между двумя странами на итоги Второй мировой войны. Российский президент в сентябре 2005 г. заявил: «Что касается переговорного процесса с Японией по Курилам и четырем островам, то они находятся под суверенитетом Российской Федерации, это закреплено международным правом, это результаты Второй мировой войны. И в этой части мы ничего не собираемся обсуждать.

Мы готовы и ведем переговоры вот с этой площадки. Мы хотим урегулировать все спорные вопросы со всеми нашими соседями, в том числе и с Японией, с которой нас связывают добрососедские отношения».

Современная Россия.

Российская экономика. Реформы Путина нельзя рассматривать только в свете реакции на кризисное состояние российской государственности, вызванное усилением центробежных тенденций, характерных для политики региональных властей в ельцинский период. В значительной степени они определялись и экономическим состоянием общества, развитием рыночных отношений в стране.

Признаки хозяйственного возрождения, обозначившиеся на рубеже 1990 – 2000-х гг., активизировали межрегиональное перемещение капитала, что позволило постепенно преодолеть замкнутость местных экономик. Приведение законодательства субъектов Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством восстанавливало единое правовое пространство. На всей территории страны создавались одинаковые условия для свободного передвижения товаров и капиталов.

Финансовые возможности центральной власти в начале нового тысячелетия серьезно ограничивались решением, принятым Россией еще в 1991 г., – взять на себя выплату долгов республик бывшего Советского Союза. Более того, в конце 2001 г. Международный валютный фонд заявил, что Россия не нуждается в кредитах и в отсрочке платежей по долгам. В 2001 г. обслуживание государственного долга составляло пятую часть всех расходов федерального бюджета. Экономику страны поддержали высокие мировые цены на нефть.

В 2000 – 2004 гг. правительство предприняло меры по повышению эффективности управления в таких отраслях экономики, как атомная энергетика, железнодорожный, воздушный и морской транспорт, оборонная промышленность. Активизировались усилия государства по доведению своей доли до контрольной величины в ряде крупных компаний со смешанным капиталом, что позволило правительству оказывать решающее влияние на их деятельность («Газпром», алмазный холдинг «АЛРОСА» и др.). По мнению большинства экономистов, частногосударственное партнерство способствовало выработке и реализации крупных хозяйственных проектов, например создание особых экономических зон, концессий, инвестиционного фонда и др.

Опыт формирования рыночной экономики в России показал, что на современном этапе сохраняют свое значение планово-государственные методы регулирования. Они, по мнению ученых, необходимы для того, чтобы в условиях глобальной конкуренции сохранить эффективную защиту национальных экономических интересов страны, обеспечить социальное развитие всех слоев российского общества, а не его отдельных групп.

Важнейшие тенденции последних лет – сохранение достаточно высоких темпов экономического роста (в 2005 г. прирост валового внутреннего продукта (ВВП) составил 6,4 %) и усиление роли государства в экономической жизни страны. Приток нефтедолларов позволил решить ряд важных бюджетных проблем. Продолжалось досрочное погашение внешнего долга. Темпы роста российской экономики превышали темпы роста экономики большинства посткоммунистических стран. Совершенствовались общие условия хозяйствования: проводились налоговая и бюджетная реформы, была осуществлена монетизация льгот (последнее мероприятие вызвало противодействие со стороны части населения, преимущественно пенсионеров).

Однако, как полагают экономисты, речь пока идет о восстановительном росте, начавшемся после периода экономического провала, постигшего страну при переходе к рынку на рубеже 1980 – 1990-х гг. По данным Госкомстата России, в 2005 г. ВВП составил 87,9 % от уровня 1989 г. Еще ниже были показатели объема продукции промышленности и сельского хозяйства, инвестиций в основной капитал, среднедушевой денежный доход.

Социальные проблемы и пути их решения. Наиболее острая среди социальных проблем современной России, вызывающих обеспокоенность правительства и всех политических партий, – бедность значительной части населения. В 2000 г. прожиточный минимум составлял 1210 руб. в месяц, а доля граждан страны с денежными доходами ниже этой величины – около 30 % (за четыре последующих года этот показатель снизился почти вдвое, вырос и прожиточный минимум).

Руководители различных партий решение проблемы бедности видели по-разному, связывая ее со степенью участия государства в регулировании экономической и социальной жизни общества. Одни партии, в частности СПС, известная своими либеральными подходами, предлагали ограничиться социальной помощью тем, кто в ней особенно нуждается и не способен сам в силу различных причин поднять свой жизненный уровень. Другие партии, например «Единая Россия», «Яблоко», считали, что, помимо адресной социальной поддержки нуждающимся, государству следовало принять меры по повышению уровня жизни населения. Представители КПРФ решение проблемы бедности связывали с изменением самого государства, в котором недопустимо использование «власти и собственности любых форм для эксплуатации человека человеком».

Исследования социологов свидетельствовали, что в стране усиливалось «отчуждение государственной власти от народа» и это формировало отношение граждан к государству «как противостоящей их интересам силе». Большинство респондентов указывали, что «им непонятны» смысл и цели экономической и социальной политики правительства. В результате большой процент избирателей игнорировали выборы в Государственную Думу, росло число голосовавших «против всех». Сложившаяся ситуация требовала кардинальных изменений, призванных повысить доверие населения к власти и эффективность работы государственных структур всех уровней.

Стабилизация в экономической и политической сферах обеспечила переход к социальной политике, ориентированной на развитие человеческого капитала. В сентябре 2005 г. президент В. В. Путин предложил реализовать четыре национальных проекта: развитие образования, здравоохранения, жилищного строительства и агропромышленного комплекса. Заявив национальные проекты как важнейшее направление государственной политики, власть впервые после перестройки продемонстрировала гражданам готовность взять на себя ответственность за развитие страны.

Демографические проблемы. Помимо бедности, острой проблемой в стране является демографическая. В середине XX в. Советский Союз занимал третье место в мире (после Китая и Индии) по численности населения – 178,5 млн человек (в РСФСР – 102,7 млн). В течение 1992 – 1999 гг. население России уменьшилось на 2 млн человек. В 2000 г. рождаемость была минимальной за всю историю страны, и число граждан России сократилось до 145,6 млн человек. По прогнозам ООН, к 2050 г. численность российского населения сократится до 101 млн человек. При этом следует отметить, что Россия располагает огромными территориями с низкой плотностью населения и колоссальными природными богатствами.

Ученые установили, что уровень рождаемости и смертности обусловливается не только биологическими законами, но и социальными условиями. В процессе исторического развития России произошла смена типов воспроизводства населения. Аграрное общество сменилось индустриальным, с более низким уровнем смертности. Редким явлением стала многодетная семья – ранее необходимое условие воспроизводства общества, в котором была высокая смертность. Кроме того, многодетная семья обеспечивала рост благосостояния крестьян – в ней было больше рабочих рук.

Согласно теории демографического перехода (ее также называют демографической революцией), индустриальная модернизация общества сопровождается ростом образования, эмансипацией женщин, отменой религиозных запретов, демократизацией семейных отношений. В этих условиях происходит относительное сокращение рождаемости и увеличение срока жизни.

В России утвердился новый тип воспроизводства населения, характерный для всех промышленно развитых государств. Уже к середине 1960-х гг. смертность в стране по сравнению с началом XX столетия резко снизилась, а продолжительность жизни выросла более чем вдвое (с 30 лет до 65). В результате СССР вошел в число трех десятков стран с наиболее низкой смертностью.

«Российский народ как единая нация». Население Российского государства отличается разнообразным конфессиональным (вероисповедным) составом. По данным на конец XX в., в России численность православных составляла от 70 до 80 млн человек, мусульман – 13 млн, буддистов – 700 тыс., протестантов – свыше 1 млн человек. Статья 14 Конституции страны определяет Российскую Федерацию как «светское государство» (т. е. мирское, нецерковное), в котором «никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». В то же время, как отметил глава Русской православной церкви патриарх Алексий II на Архиерейском соборе осенью 2004 г., «признание государством светского характера своего устройства отнюдь не означает утверждения безверия как нормы жизни», поскольку «принятие многих законов связано не только с политическим, но и с нравственным выбором».

Россия является многонациональной страной. На ее территории проживают представители свыше 160 национальностей. Наиболее многочисленный народ страны – русские, их численность на октябрь 2002 г. составляла 116 млн человек (80 % жителей страны). Численность таких народов, как татары, украинцы, башкиры, чуваши, чеченцы, армяне, превышает 1 млн человек.

В исторически сложившемся единстве народов страны и заключается сила России.

Новые реалии. 2 марта 2008 г. новым Президентом Российской Федерации был избран 43-летний Дмитрий Анатольевич Медведев, набравший 70,28 % голосов избирателей. Юрист по образованию, Д. А. Медведев преподавал в университете гражданское право, успешно занимался бизнесом, работал в администрации президента, которую впоследствии возглавил. Важная ступень его политической карьеры – назначение на пост первого вице-премьера, ответственного за реализацию национальных проектов, что позволило будущему президенту приобрести практический опыт реформирования отстающих областей хозяйств многих регионов страны.

В одном из интервью Д. А. Медведев следующим образом сформулировал свое кредо на посту президента: «Уже почти двадцать лет наша страна пытается жить по тем же экономическим и социальным законам, по которым живет весь мир. Мне бы хотелось, чтобы эти законы становились все более и более понятными для нашего общества. Чтобы эти законы действовали в нашем обществе эффективно, приносили людям выгоды и в конечном счете создавали нормальные условия для жизни». Среди важнейших приоритетов внутренней политики президент назвал социальную сферу, в том числе образование, здравоохранение, пенсионную систему, во внешней политике – обеспечение и защиту государственных интересов России, развитие интеграционных процессов со всеми странами на основе взаимовыгодных экономических отношений. В области политической деятельности акцент был сделан на необходимость повышения эффективности всех ветвей государственной власти – законодательной, исполнительной, судебной и развитие партийной системы.

В мае 2008 г., по истечении срока президентских полномочий, В. В. Путин был назначен Председателем Правительства Российской Федерации. Это создало почву для новой конструкции: сильная президентская власть – эффективное правительство.

Конфликт в Абхазии и Южной Осетии. 8 августа 2008 г. Грузия начала против Южной Осетии боевые действия штурмом Цхинвала – столицы этой непризнанной республики. Город был подвергнут бомбардировке, и к середине дня в нем не осталось практически ни одного целого дома. За несколько дней погибло более тысячи осетин, свыше 30 тыс. стали беженцами. Грузинские подразделения, перевооруженные и обученные американскими инструкторами, нанесли также удар по базам российских миротворцев в Южной Осетии, погибли 15 солдат.

В сложившихся обстоятельствах Президент России Д. А. Медведев принял решение начать военную операцию по принуждению Грузии к миру: российские части оттеснили грузинские. Одновременно абхазские формирования установили контроль над Кодорским ущельем (эта часть территории Абхазии с 2006 г. находилась под контролем грузинских сил).

Д. А. Медведев и президент Франции Н. Саркози в ходе личной встречи выработали план мирного урегулирования конфликта, подписанный после доработки всеми участвовавшими в нем сторонами. 9 сентября 2008 г. Д. А. Медведев подписал указ о признании Российской Федерацией независимости Южной Осетии и Абхазии. В своем послании Федеральному Собранию президент дал следующую оценку произошедшим событиям: «Мы действительно доказали, в том числе и тем, кто спонсировал нынешний правящий режим в Грузии, что в состоянии защитить своих граждан, что мы в состоянии на деле отстаивать и наши национальные интересы, и эффективно выполнять миротворческие обязательства».

Экономический кризис и меры правительства по стабилизации ситуации. Начавшийся в США в 2007 г. финансовый кризис в следующем году быстро распространился по миру, влияя на экономику всех стран. Россия, как часть глобальной экономической и финансовой системы, также оказалась втянутой в него. Специалисты прогнозируют, что кризис будет носить долговременный характер и приведет к серьезным изменениям всей мировой экономики, последствия которых пока трудно предсказать.

В создавшихся условиях российское правительство приняло меры по предотвращению падения кредитной системы – банкам предоставили большие финансовые кредиты, чтобы не допустить потерю гражданами своих средств. Положение в сфере производства оказалось более сложным: многие отечественные компании в годы экономического подъема брали кредиты на Западе, в условиях кризиса такая возможность резко сократилась. В результате в 2008 г. увеличился внешний долг российских частных корпораций и банков, замедлился рост ВВП, резко выросла безработица, сократились реальные доходы граждан. Ситуацию усугубило резкое падение цен на нефть на мировом рынке. Российское правительство, для того чтобы не допустить ухудшения положения трудящихся, приняло ряд важных мер, среди которых увеличение пособий по безработице, защита рабочих мест, программы переподготовки кадров.

Выбор России. 4 декабря 2011 г. прошли очередные выборы в Государственную Думу (впервые Дума избиралась на пять лет). В голосовании приняли участие 60,21 % избирателей (в 2007 г. – 63,78 %). Партия «Единая Россия» набрала 49,32 % голосов и получила 238 мандатов, КПРФ – 19,19 (92 мандата), партия «Справедливая Россия» – 13,24 (64 мандата), ЛДПР – 11,67 % (56 мандатов). Парламентский барьер не смогли преодолеть партии «Яблоко» (3,43 %), «Патриоты России» (0,97 %), «Правое дело» (0,6 %). Таким образом, четыре партии, представленные в нижней палате парламента пятого созыва, сохранили своё представительство в Государственной Думе шестого созыва.

Эксперты и наблюдатели отметили значительное усиление оппозиционных настроений в обществе. В ряде городов, включая Москву и Петербург, прошли акции протеста под лозунгом «Против несправедливых выборов». Вместе с тем представители международных организаций, наблюдавшие за ходом выборов, утверждали, что «выборы прошли в соответствии с требованиями избирательного законодательства и принятыми Российской Федерацией международными обязательствами, что позволяет признать их демократичными и легитимными».

4 марта 2012 г. состоялись выборы Президента России (впервые Президент избирался сроком на шесть лет). В выборах участвовали 65,3 % избирателей. В первом же туре победителем стал В. В. Путин – председатель Правительства и председатель партии «Единая Россия». За него проголосовали 45,6 млн человек (63,6 % избирателей). Председатель КПРФ Г. А. Зюганов набрал 17,18 %, предприниматель и миллиардер М. Д. Прохоров – 7,98 %, председатель ЛДПР В. В. Жириновский – 6,2 %, председатель партии «Справедливая Россия» С. М. Миронов – 3,85 % голосов».

1. Сформулируйте основные задачи, которые стояли перед В. В. Путиным в начале его работы на посту президента России. 2. Составьте таблицу «Реформы органов государственной власти».

Сфера реформирования	Содержание преобразований	Значение

Основные источники:

1. Максименко, Е. П. История. История России XX – начала XXI века [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. П. Максименко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Издательский Дом МИСиС, 2018. — 112 c. — 978-5-906953-30-8. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/78567.html (дата обращения: 3.09.20).

2. Половинкина, М. Л. История России. Даты, события, персоналии [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. Л. Половинкина. — Электрон. текстовые данные. — Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2017. — 86 c. — 978-5-88247-828-4. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73074.html (дата обращения: 3.09.20).

Дополнительные источники:

1. История России [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / Ф. О. Айсина, С. Д. Бородина, Н. О. Воскресенская [и др.] ; под ред. Г. Б. Поляк. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 686 c. — 978-5-238-01639-9. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71152.html (дата обращения: 3.09.20).

2. Прядеин, В. С. История России в схемах, таблицах, терминах и тестах [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. С. Прядеин. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 192 c. — 978-5-7996-1505-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/68335.html (дата обращения: 3.09.20).

Интернет-ресурсы:

1. Артемов В.,Лубченков Ю. История. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/history2/index.php (дата обращения: 3.09.20).

2. Величко Л.Н. История Востока в Новейшее время. История международных отношений [Электронный ресурс] : хрестоматия / Л.Н. Величко, А.Н. Птицын, В.Н. Садченко. — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 259 c. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/69387.html.(дата обращения: 3.09.20).

3. История мира. История России и мировая история [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.istmira.com/ (дата обращения: 3.09.20).

4. Колоцей Л. (отв. ред.). Всемирная история новейшего времени: Учеб. пособие. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/vsemirna_history_nov/index.php. (дата обращения: 3.09.20).

5. Новая и новейшая история стран Европы и Америки. Часть 1. Новая история стран Европы и Америки [Электронный ресурс] : хрестоматия / Л.Н. Величко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 278 c. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/69410.html.(дата обращения: 3.09.20).

6. Русский биографический словарь [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.rulex.ru (дата обращения: 12.09.19).

7. Самыгин П. (ред.) и (колл. авт.). История. [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/history3/index.php (дата обращения: 12.09.19).

8. Сёмин В.П. Военная история России. Внешние и внутренние конфликты [Электронный ресурс]: тематический справочник с приложением схем военных действий / В.П. Сёмин, А.П. Дегтярев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, Альма Матер, 2016. — 504 c. — 978-5-8291-1328-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/60287.html (дата обращения: 12.09.19).

9. Хронос: всемирная история в интернете [Электронный ресурс]– Режим доступа: http:// www. hrono.ru/ (дата обращения: 12.09.19).